

城乡融合高质量发展的内涵要求与实现路径^①

廖富洲¹, 程传兴², 仲德涛³

(1. 河南开封科技传媒学院, 河南 开封 475003; 2. 河南农业大学, 河南 郑州 450046; 3. 中共河南省委党校经济学教研部, 河南 郑州 450046)

摘要: 【目的】从动态发展的视角透视城乡融合发展的状况, 针对存在的问题提出高质量推进城乡融合发展的实现路径。【方法】通过梳理国内外相关研究成果, 结合中国城乡融合发展的实际, 界定城乡融合高质量发展的科学内涵及内在要求。【结果】虽然城乡融合发展取得显著成效, 但在实践中仍然存在资源要素单向流动比较明显、城乡产业融合程度较低、基本公共服务存在较大差异、体制机制不够完善、城乡融合纽带作用发挥不够充分等问题。【结论】推进城乡融合高质量发展, 需要打通城乡壁垒推动生产要素双向奔赴, 聚焦城乡基础设施一体化和基本公共服务普惠共享, 进一步推进城乡产业全方位深度融合, 以深化改革完善城乡融合发展的体制机制, 建设高品质宜居宜业现代化县城带动城乡融合, 从而实现城乡实质性的相互融合和共同繁荣。

关键词: 城乡融合发展; 内涵要求; 现实基础; 实现路径

中文分类号: F323

文献标志码: A

The connotation requirements and realization paths for high-quality promotion of integrated urban-rural development

LIAO Fuzhou¹, CHENG Chuanxing², ZHONG Detao³

(1. Technology & Media University of Henan Kaifeng ;Kaifeng 475003, China; 2. Henan Agricultural University, Zhengzhou 450046, China; 3. Economics Teaching and Research Department of Party School of CPC Henan Provincial Committee, Zhengzhou 450046, China)

Abstract: 【Objective】 This article examines the current situation of urban-rural integration development from a dynamic perspective, and proposes an implementation path for high-quality urban-rural integration development in response to the existing problems. 【Method】 By reviewing relevant research results both at home and abroad, and in combination with the actual situation of urban-rural integration development in China, the scientific connotation and inherent requirements of high-quality urban-rural integration development are defined. 【Result】 Although significant progress has been made in the integration of urban and rural areas, there are still some issues in

收稿日期: 2024-04-16 接受日期:

基金项目: 河南兴文化工程研究专项项目 (2023XWH093)

作者简介: 廖富洲 (1964—), 男, 河南南阳人, 教授, 主要研究方向为经济理论与政策, Email: liaofuzhou@126.com.

通讯作者: 程传兴 (1956—), 男, 河南兰考人, 教授, 博士生导师, Email: chchxing@126.com; 仲德涛 (1981—), 男, 山东即墨人, 副教授, Email: zdtz@126.com。

practice: the one-way flow of resources and factors is relatively obvious, the degree of integration of urban and rural industries is low, there are significant differences in basic public services, the mechanisms and systems are not yet complete, and the role of the integration link between urban and rural areas is not fully exerted. 【Conclusion】 To promote the integrated development of urban and rural areas with high quality, it is necessary to break down the barriers between urban and rural areas and facilitate the two-way flow of production factors. We should focus on the integration of urban and rural infrastructure and the inclusive sharing of basic public services, and further promote the all-round and in-depth integration of urban and rural industries. By deepening reforms, we should improve the institutional mechanisms for the integrated development of urban and rural areas. We should build high-quality, livable and business-friendly modern county towns to drive urban-rural integration, so as to achieve the substantial mutual integration and common prosperity of urban and rural areas.

Key words: urban and rural integrated development; connotation requirements; realistic basis; implementation path.

城市与乡村是人类生产生活的两大空间领域，城乡关系是人类社会发展过程中最重要、最基本的关系，二者相互依存、有机联系。正确认识和处理城乡关系，是任何国家现代化进程中必须解决好的重大关系。习近平总书记强调：“如何处理好工农关系、城乡关系，在一定程度上决定着现代化的成败”^[1]。中国城乡关系经历了从城乡分割、城乡对立、城乡统筹、城乡一体化到城乡融合的发展演变过程。遵循城乡发展规律，高质量推进城乡融合发展，是中国式现代化进程中必须解决好的重大问题。

1. 国内外城乡融合发展研究文献综述

对城乡关系的研究最早可追溯到 16 世纪欧洲空想社会主义者托马斯·莫尔等对城乡关系的构想，他们提出了“城乡平等”“法郎吉”等设想，意图构建城乡协调发展的理想社会^[2]。19 世纪中期，恩格斯在《共产主义原理》中创造性地提出了“城乡融合”的概念，对城乡关系进行了阐述。马克思恩格斯认为，城乡分离是伴随城乡生产力断层而导致的，城乡融合是城乡关系的最终形态，是生产力高度发展的产物。随着生产力的发展，城乡关系必然从对立走向融合^[3]。二战后，城乡关系的研究重心逐渐转移到发展中国家。威廉·阿瑟·刘易斯(William Arthur Lewis)最早提出“二元经济”概念和分析方法，建立了两部门经济发展模型。费景汉(John C. H. Fei)等^[4]进行了假设和完善，提出了“拉尼斯—费景汉模型”，成为这一时期研究城乡关系的经典之作。1967 年戴尔·乔根森(Dale W. Jorgenson)^[5]又发展了这一模型，形成了乔根森模型，强调必须保持工业和农业之间的平衡发展。此外，不少学者从地理空间角度论证城乡关系，产生了佩鲁(Francois Perroux)增长极理论、缪尔达尔(Gunnar Myrdal)循环累积因果理论、赫希曼(Albert Otto Hirschman)极化—涓滴效应理论和弗里德曼(John Friedmann)核心—边缘等一系列重要理论，都对城乡关系进行了阐释。霍华德(Ebenezer Howard)^[6]在《明日的田园城市》中提倡“将繁荣且具有活力的城市生活与快乐的农村生活完美融合，建立理想状态下的田园城市”，蕴含着城乡融合发展的思

想。20 世纪 80 年代以来，一些学者更加重视城乡相互联系与影响的研究。加拿大学者麦基 (T. G. Mcgee)^[7]于 1994 年通过对亚洲国家的研究发现，由于城乡联系日益紧密，城乡界限日渐模糊，出现了兼具城乡属性、城乡交叉融合的地域结构“Desakota”，具有城乡一体化的特点。21 世纪以来，随着城乡关系发展变化，国外学者也在不断深化研究城乡融合的路径。Le Gates (2019) 尝试在城乡融合基础上建立一个要素更加复杂、关系更加紧密的多重社会体系，并认为这是城乡融合发展的最终方向。Manuel (2020) 认为应通过城市的先行发展优势，将优势资源逐步投入到城市边缘区和乡村。尼尔·布伦纳 (Neil Brenner) 等^[8]提出了城乡融合三维度模型，强调城乡功能、制度、社会文化融合的发展趋势。有的研究更加关注“网络”和“流”，如曼纽尔·卡斯特 (Castells M)^[9]提出了“流空间”理论来深化对城乡关系的研究，格雷厄姆 (Graham, M.)^[10]等通过对东南亚一些国家的研究，提出要注重数字平台对城乡融合发展带来的影响。

国内学术界从上世纪 80 年代初开始对城乡融合发展进行了重点研究：一是关于城乡融合内涵及内在逻辑。学者们从不同视角对其内涵进行解读，如刘春芳等^[11]从经济社会协调发展视角，认为城乡融合是基于城乡要素自由流动、公平与共享，必须注重城乡经济社会的均衡发展。罗新阳^[12]从生态学视角，认为城乡融合的终极目标就是加快建设兼具城乡优势同时又避其害的生态城市。刘先江^[13]从社会发展史视角，认为城乡融合是城乡关系发展的必然结果。徐雪等^[14]从系统观出发，认为城乡融合发展最终表现为城乡在产业、生态、社会、空间和生活质量等维度的融合状态。关于城乡融合发展的内在逻辑，学者们主要是从理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑三个方面进行研究，如赵忠亮^[15]、文丰安等^[16]。也有学者如周慧等^[17]、从生产力与生产关系的矛盾运动等三个方面进行了探讨。二是关于城乡融合发展水平测度。为了把握城乡融合发展现状，有必要对城乡融合发展水平进行测度分析，学者们对此进行了探索。周佳宁等^[18]从人口、空间、经济、社会和环境融合五个维度，构建了城乡融合发展水平测度指标体系，分析了 1999—2016 年中国各省份城乡融合的时空演变特征。孙群力等^[19]对东中西部地区城乡融合水平及其差异进行了分析研究。周桂芳^[20]对河南省、许梅^[21]对甘肃省、陈雨寒^[22]对江苏省的城乡融合发展水平进行了评价，史晓红等^[23]对安徽省县域城乡融合发展水平进行了测度分析等。三是关于影响城乡融合发展的因素。学术界主要围绕制度、产业、利益分配三个领域展开研究。林毅夫^[24]、蔡昉等^[25]将制度因素归结为影响城乡融合的首要因素。刘合光^[26]认为，乡村产业发展薄弱阻碍了城镇产业向乡村转移，从而影响城乡融合发展。周国富等^[27]认为产业结构升级对城乡融合发展的影响明显。张晓山^[28]、杜健勋^[29]分析了城乡利益二元格局和不平等影响城乡融合发展的问題。四是关于城乡融合发展的路径。认为应该从以下几个方面入手：以乡村振兴战略为抓手促进城乡融合发展^[30]，改革完善城乡融合发展的相关制度^[31-32]，要以新型城镇化促进城乡融合发展^[33]，要缩小城乡基础设施差距^[34]，补齐农村基本公共服务供给短板^[35]。此外，还有学者研究了发展数字经济和新质生产力推动城乡融合发展的路径等等^[36]。

已有研究成果为城乡融合发展问题的理论研究和实践探索提供了重要的参考借鉴,但也存在一些不足之处。主要表现是,理论研究存在碎片化,对案例的静态分析多,对非经济因素关注不足等。

2. 城乡融合高质量发展的科学内涵及内在要求

城乡融合高质量发展的内涵就是城乡在保持各自特色优势和功能差异的基础上,通过城乡空间、经济、社会、生态、人口等维度的深度融合,形成工农互促、城乡互补、协调发展、共同繁荣的新型工农城乡关系,实现城乡一体化发展格局。其实质就是要形成共建共享共荣的城乡生命共同体,消除城乡二元结构,最终实现城乡共同富裕。

2.1 城乡平等共生是城乡融合高质量发展的应有之义

城乡融合发展的本意就包含着城市与乡村双方平等地相互融入的含义,二者相互依存、共生共荣。推进城乡融合高质量发展,就必须消除片面的“城市=现代”“农村=落后”和“重城轻乡”“城市偏向”“以城市为本位”的理念。在政策制定上,应更加明确乡村与城市同等的战略地位,突出城乡之间的平等互利共生共赢关系,纠正以城市为主导、乡村从属和服务于城市的误区。要改变以往主要依靠城镇化带动和工业反哺、农村被动接受的单向模式,更加注重城乡双向推动交融发展,增强乡村自我发展的内生能力,突出城乡关系的平等性和乡村发展的自主性、内生性。注重通过制度改革破除城乡二元结构,以新型城镇化和乡村振兴战略双轮驱动城乡融合,实现城乡地域系统利益最大化与内部公平的统一。

2.2 城乡功能互补是城乡融合高质量发展的核心要求

城市和乡村在功能上存在显著差异,在国家和社会发展中扮演着不同的角色。城乡之间不同的功能,对国家整体发展都必不可少。城乡融合发展的内涵就是更加突出城乡功能差异和各自的优势所在,形成城乡之间不同功能的互补互利。城市从乡村获得粮食等重要农产品,以及包括劳动力在内的生产资料,而乡村从城市得到发展所需的资金、技术、商品等,城乡之间互通有无、相互依存、互利共赢。二者是功能互补、互促共进的关系,不是非此即彼的对立关系。实现城乡融合高质量发展,实践中要求既要不断完善和提升城市的功能,发挥城市对农村的辐射带动作用,又要增强和拓展乡村的功能,更好发挥对城市发展的支撑作用,实现城乡相互取长补短、互惠互利、共同发展。

2.3 城乡资源要素双向自由流动是城乡融合高质量发展的重要基础

只有充分发挥城乡各自功能优势,才能实现城乡功能互补、互惠互利。一方面,城市的资本、技术、人才等要素能够畅通无阻地向农村流动,另一方面,农村的劳动力、土地、粮食等农产品能够自由地向城市流动,实现城乡资源要素公平共享和最优化配置。可见,城乡之间资源要素双向自由流动是城乡融合发展的前提和基础。从目前来看,由于仍然存在诸多

制度障碍，城乡资源要素流动不畅，乡村大量资源要素向城市流动，造成城乡之间资源要素结构性错配现象突出，资源配置效率不高。推进城乡融合高质量发展要求通过进一步深化要素市场化改革，构建城乡资源要素开放、对流机制，突破要素市场化配置的体制机制障碍，促进城乡资源要素双向自由流动，从而高效整合城乡要素，实现城乡要素市场健全统一，城乡要素平等交换，要素配置效率最优化和效益最大化。

2.4 城乡产业融合是城乡融合高质量发展的关键支撑

经济融合是城乡融合发展的基础，产业是经济的载体，是城乡融合发展的纽带，产业融合是城乡深度融合发展的关键支撑，没有产业融合，城乡融合发展就缺乏经济基础，也就成了一句空话。产业融合是不同产业或同一产业不同行业在城乡之间相互渗透、相互交叉，融为一体，应遵循城乡经济发展规律，对城乡产业统筹规划、合理布局，推动城乡产业互补互促、协同发展，为城乡融合奠定坚实物质基础。推进城乡融合高质量发展要求打破现有的城乡产业二元结构体系，充分发挥城乡各自的资源优势，实现相关产业相互渗透、互补和延伸、内部融合。重点是完善农村现有的产业体系，高质量推进乡村产业发展。要围绕产业深度融合打破城乡界限，根据市场需求和依靠技术进步大力发展乡村产业，要围绕城乡基础设施互联互通和公共服务共享实现城中有乡、乡中有城的空间融合，要通过促进城乡要素自由流动实现城乡要素融合等。尤其要高度重视农产品的深度加工，承接从城市转移的劳动密集型产业，同时发展与大中城市企业的配套产业等。

2.5 城乡共同繁荣富裕是城乡融合高质量发展的最终目标

城乡融合发展与共同富裕具有紧密的内在逻辑关系，如图1所示。共同富裕是社会主义的本质要求，城乡融合发展是实现共同富裕的重要途径。城乡融合发展要牢牢坚持以人为本原则，着眼于维护广大农民的根本利益，通过城乡资源要素的合理流动和优化配置，有利于城乡生产力科学布局，促进城乡经济社会加快发展，尤其是可以补齐农村短板，缩小城乡差距。同时，城乡融合发展有助于推动城市文明与乡村文明的交流互鉴和共同繁荣，促进乡村文明传承创新，有助于促进城乡普惠性、基础性和兜底性的民生建设，逐步实现城乡基本公共服务均等化。推进城乡融合高质量发展，要求通过进一步全面深化改革开放，破除城乡融合发展的制度壁垒，打造协调平衡发展的城乡地域系统，实现城乡经济、社会、生态、文化等多维功能融合发展，满足城乡人民日益增长的美好生活需要，最终实现城乡共同繁荣富裕和人的全面发展。

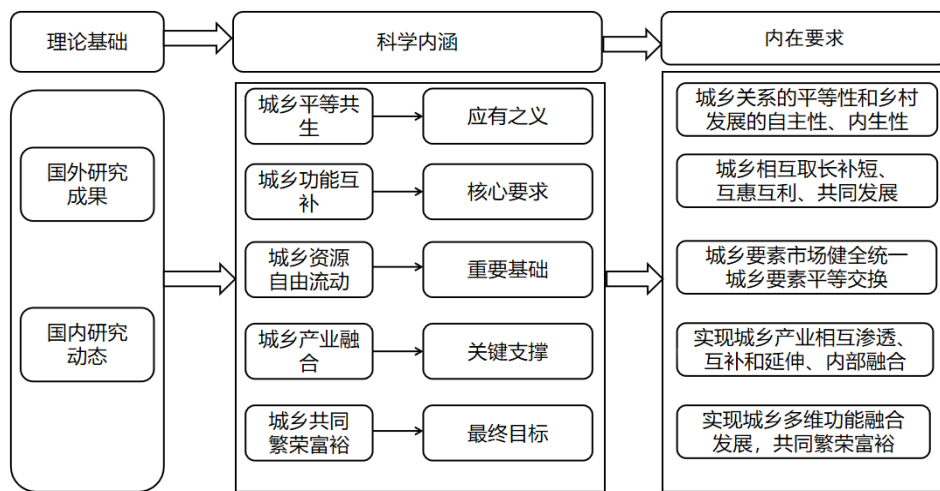


图 1 城乡融合发展的科学内涵及内在要求理论分析框架图

Fig. 1 Theoretical analysis framework diagram of the scientific connotation and inherent requirements of integrated urban-rural development

3. 城乡融合发展的现实基础与存在问题

改革开放尤其是党的十八大以来，中国城乡关系发生了深刻变化，城乡融合发展取得显著成效，但由于城乡二元结构还没有根本破除，在实践中仍然存在一些问题。

3.1 国家“三农”支持力度持续加大，但资源要素单向流动比较明显

党中央长期高度重视“三农”问题的解决，政策支持力度不断加大，成效明显。近些年来，农村居民人均可支配收入增速持续高于城镇居民。到 2023 年，城镇居民人均可支配收入 51 821 元，实际增长 4.8%；农村居民人均可支配收入 21 691 元，实际增长 7.6%。城乡居民人均可支配收入比从 2013 年的 2.71:1 下降到 2023 年的 2.39:1。同时，农村基础设施建设和城乡基本公共服务均等化水平显著提升，农村自来水普及率达到 90%，农村卫生厕所普及率达 75%左右，通 5G 的行政村占比超过 90%，农村基本医疗保险参保覆盖面稳定在 95%以上，农村面貌发生了翻天覆地的变化。但是，由于城乡二元结构的存在等原因，城乡资源要素配置仍不均衡，尤其是要素由农村向城市单向流动的现象比较突出。从人口流动来说，农村人口外流严重。2021 年河南省县（市）常住人口比 2020 年减少 90 万人，2022 年减少 23 万人，2023 年减少 81 万人。导致农村发展需要的人才严重不足，城乡人力资源错配明显。从资本流动来看，农村金融机构供给不足，融资渠道狭窄，工商资本下乡在政策上存在限制，加上农村资本外流，导致乡村资金匮乏，而城市却存在大量闲置资本和游资等。在土地流动方面，城市建设用地不足，而农村却存在大量闲置浪费的宅基地、“空心村”等，城乡土地资源错配明显。

3.2 乡村二三产业蓬勃发展，但城乡产业融合程度较低

近年来，城乡产业融合发展持续推进，以农产品加工业和乡村旅游业为主的农村二三产业发展规模不断扩大，产业融合程度有所提高。如，很多地方依托农村资源优势，积极推动农业与旅游、文化、康养等产业融合，文化休闲产业蓬勃发展；各地加快构建城乡产业融合平台，促进城乡要素跨界配置和产业有机融合。截至 2023 年底，已累计创建国家级优势特色产业集群 180 个、国家农村产业融合发展示范园 300 个、国家现代农业产业园 300 个、农业产业强镇 1 509 个，农产品加工转化率由 2012 年的 64% 提高到 2023 年的 72%，农村电商、乡村旅游等新业态新模式不断涌现。但总体上看，城乡产业空间分布仍不均衡，城乡产业关联性依然较弱，农村一二三产业融合程度较低。为了享受到城市的产业集聚效应，很多涉农的农产品加工业和服务业布局在城市，农村依然以传统农业生产为主。从价值链角度看，农业产业链短、附加值低、竞争力较弱，多数农区农产品加工业技术水平落后，农产品精深加工及综合利用不足。同时，农村现代农业产业体系不健全，多数地方一二三产业融合度还处于初级阶段。河南省城镇就业人口中还有 9.7% 的人仍然从事传统农业生产，与二三产业融合程度低，农村产业结构较为单一。

3.3 城乡公共资源配置均等化水平不断提高，但基本公共服务存在较大差异

随着基本公共服务不断向乡村延伸，城乡居民在医疗保障、义务教育、基本养老保险等方面实现了制度全覆盖。但是，受各种因素影响，目前城乡基本公共服务仍然存在较大差异，如，城乡基础设施一体化规划滞后，农村公共服务设施历史欠账较多，基本公共服务均等化水平仍偏低。尤其是对农村教育、医疗领域的投资远不如城市，导致绝大多数先进的优质教育资源、医疗资源集中在城市，农村严重短缺和落后。城市每千人拥有的医疗卫生机构床位数、城市每万人拥有卫生技术人员数、城市幼儿园专任教师人数分别是农村的 2.2 倍、2.7 倍和 2.8 倍。在社会保障方面，虽已初步建立了覆盖城乡的社会保障体系，但农村社会保障在标准、范围等方面差距仍然较大。

3.4 城乡融合发展的制度框架逐步构建，但体制机制不够完善

《中共中央 国务院关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见》等一系列国家政策文件的颁布实施，标志着中国城乡融合发展的制度政策框架基本建立起来。但从目前来看，影响城乡融合发展的体制机制障碍仍然存在。一是户籍制度制约着人口自由流动。2024 年中国常住人口城镇化率为 67%，而户籍人口城镇化率仅为 48.3% 左右，现行户籍制度制约了农村转移人口真正成为城市市民。二是土地制度改革滞后。城乡土地市场不统一，农村土地权益难以实现，农户土地经营权的流转收益和承包人权益缺乏有效保障，农村土地抵押和宅基地转让面临制度障碍等，导致城乡土地要素错配。三是资本供给机制不完善。现实的财政体制使得真正投入到农村的财政资金有限，涉农资金整合复杂程度比较高，执行难度

大，同时吸引社会资本投入机制也不完善。由于农村金融体制不完善，造成农村金融资金外流、涉农贷款产品与农村发展资金需求之间不匹配以及涉农贷款存在门槛高、担保抵押难等问题长期得不到彻底解决。

3.5 县城功能地位愈加重要，但城乡融合纽带作用发挥不够充分

县城是中国县域的政治、经济、文化和交通中心，具有集聚要素、承载发展、连接城乡等重要功能，是中国城乡融合发展的关键纽带。但从目前来看，全国多数地方尤其是中西部地区的县城辐射带动和服务农村的能力还比较弱，主要表现在县城产业结构单一、综合实力不强，基础设施和公共服务设施不完善、投资环境不优，财政收支矛盾突出、财政压力大，人口流失严重、吸引人才难等。从城镇化进程来看，城镇化是农业现代化和城乡融合发展的基础，而中西部地区城镇化水平仍然较低，如 2023 年河南省常住人口城镇化率 58.08%，低于全国平均水平 8.08 个百分点，全省 102 个县和县级市中，有 63 个县城镇化率不到 50%，仍然处于较低水平，城镇带动农村发展的能力依然较差。

4. 城乡融合高质量发展的实现路径

推进城乡融合高质量发展，必须统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴，破除制约城乡融合的制度藩篱，实现城乡实质性的相互融合和共同繁荣。

4.1 打通城乡壁垒推动生产要素双向奔赴

加快推进城乡融合发展，关键要打通城乡发展的壁垒，实现人口、技术、资本、信息等资源要素在城乡之间自由流动。加快城乡联动改革，深化农村产权制度和要素市场化改革，加快完善城市科技、人才、资本下乡激励机制，实现城乡生产要素双向流动、良性循环。一要完善要素市场体制机制，推动资金、技术、数据等生产要素在城乡空间畅通流动，促进各类资源高效配置。二要深化农村建设用地改革，持续探索宅基地“三权分置”改革，有序推进农村集体经营性建设用地入市改革，加快构建城乡统一的建设用地市场。三要畅通人才双向交流机制。完善农业转移人口市民化激励政策，解决好他们的急难愁盼问题，健全进城落户农民农村权益维护政策；实施乡村振兴人才支持计划，有序引导新农人、新乡贤、工商企业家和城市银发人才下乡服务。

4.2 进一步推进城乡产业全方位深度融合

城乡产业融合是城乡融合高质量发展的关键，也是实现以城带乡的物质基础。一要深化农业供给侧结构性改革。在确保国家粮食安全基础上，优化农村产业结构，着力构建现代农业产业体系、生产体系和经营体系，推进“农业+”文化、教育、旅游、康养等产业的发展，壮大城乡新产业新业态，推进产业融合发展。二要完善产业链利益联结机制。要促进城乡产业产销紧密衔接，推进城乡产业链整合和价值链提升，让城乡居民特别是农民共享产业融

合发展的增值收益，加快培育和形成有竞争力的城乡产业融合集群。三要推进智慧农业和农村电商发展。依托“互联网+”，大力发展智慧农业，提升农业生产效率；要加快推进大数据和物流基础设施建设，加快农村电商发展，推动农产品进城和工业品下乡，促进实现城乡产业深度融合。

4.3 聚焦城乡基础设施一体化和基本公共服务普惠共享

城乡基础设施和基本公共服务一体化建设是城乡融合发展的前提。基础设施建设要聚焦城乡基础设施一体化目标，重点实施城乡交通一体化、农村供水保障、城乡清洁能源建设、城乡信息通信网络建设、城乡广播电视建设、城乡物流体系建设、农村房屋品质提升等行动，切实提升农村基础设施水平。推动城乡公共服务普惠共享的关键在于完善基本公共服务制度体系，增强基本公共服务均衡性和可及性。重点是加快补齐补强乡村教育、公共文化、医疗卫生、社会保障等方面的短板弱项，要采取切实措施，扩大城乡基本公共服务的有效供给，补足农村发展短板；构建覆盖城乡居民的基本公共服务标准体系，除城乡基本公共服务的差别；进一步深化公共财政体制改革，健全完善相关财政保障制度；加快推进农业转移人口市民化改革，打通城乡人口自由流动的堵点痛点；完善城乡基本公共服务均等化相关配套机制等，确保如期实现城乡基本公共服务均等化。

4.4 以深化改革完善城乡融合发展的体制机制

城乡融合高质量发展，必须根据党的二十届三中全会关于进一步全面深化改革的精神，加快改革措施的落地落实，完善城乡融合发展的体制机制。一要完善推进新型城镇化体制机制。要以体制机制改革为牵引，构建产业、人口、城镇良性互动机制，积极推进“产城人”深度融合发展；要完善农业转移人口市民化配套政策，健全农业转移人口基本公共服务共享机制，推行由常住地登记户口提供基本公共服务制度，保障农村转移人口获得与城市居民均等化的基本公共服务；要注重构建大中小城市和小城镇协调发展机制，优化城镇规模等级体系，提高城市综合承载能力，促进大中小城市和小城镇协调发展。二是巩固和完善农村基本经营制度。深化承包地“三权分置”改革，有序推进第二轮土地承包到期后再延长三十年试点；创新现代农业经营方式，建立健全农业社会化服务体系，大力发展新型农村集体经济等。三是完善强农惠农富农支持政策。扛稳国家粮食安全重任，优化种粮补贴政策体系，统筹建立粮食产销区省际横向利益补偿机制，切实保障种粮农民各种权益；完善乡村振兴投入机制，确保农业农村投入持续稳定增长。四是深化农村土地制度改革。健全农村土地流转规范管理制度，稳慎推进农村宅基地制度改革，加强乡村土地综合整治，坚持最严格的耕地保护制度和节约集约用地制度，提高土地利用效率。

4.5 建设高品质宜居宜业现代化县城带动城乡融合

完善城乡融合发展体制机制，推进城乡融合高质量发展，要充分发挥县城作为城乡融合

纽带的键关键作用。一要科学把握不同类型县城的功能定位，合理确定不同类型县城的发展方向。大城市周边县城、专业功能县城、农产品主产区县城、重点生态功能区县城、人口流失县城都要根据自身比较优势，因城制宜，加快发展，努力建设宜居宜业现代化县城。二要因地制宜补齐短板弱项，提升公共服务设施、市政公用设施、环境基础设施建设水平，夯实县城运行基础支撑，提高县城综合承载能力。三要发挥好县城辐射带动城乡的桥梁作用，县城的基础设施、公共服务、产业集群等领域要向乡村覆盖拓展，努力提高县城辐射带动乡村、支撑城乡融合发展的能力。

综上，推进城乡融合高质量发展是实现中国式现代化的必然要求，也是一个综合性、长期性的系统工程，需要进一步完善城乡融合发展体制机制。未来对城乡融合高质量发展问题还需要从以下几个方面进行深化研究：要高度重视县域城乡融合发展的研究，这是城乡融合发展的重要切入点和主要载体；要加强对城乡融合发展的动力机制、文化维度（如城乡身份认同变迁）进行深化研究；要注重对城乡融合发展的标准化评价指标体系及其理论基础的研究；要充分运用大数据、空间分析、网络模型等新兴技术进行实证研究；也要注重对农民主体性及其农民诉求的研究，真正体现农民的主体地位。

参考文献 References:

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政-第三卷[M]. 北京: 外文出版社, 2021.
- Xi J P. Xi Jinping's talk on governing the country-volume III[M]. Beijing: Foreign Languages Press, 2021.
- [2] 乔·奥·赫茨勒. 乌托邦思想史[M]. 北京: 商务印书馆, 2014.
- Joe O. Hertzler. A History of Utopian Thought [M]. Beijing: The Commercial Press, 2014.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1960.
- Marx, Engels. The Complete Works of Marx and Engels: Volume 3 [M]. Beijing: People's Publishing House, 1960.
- [4] 费景汉, 古斯塔夫·拉尼斯. 增长和发展: 演进观点[M]. 北京: 商务印书馆, 2004.
- FEI JH, Gustav Ranis. Growth and Development: an evolutionary perspective [M]. Beijing: The Commercial Press, 2004.
- [5] 戴尔·乔根森. 另一种二元经济发展理论的检验[M]. 巴尔的摩: 约翰·霍普金斯大学出版社, 1966.
- Dale Jorgensen. A Test of an Alternative Theory of dualistic economic Development [M]. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1966.
- [6] 吴志明, 赵伦. 人口流迁与城市化: 理解费孝通与霍华德[J]. 城市发展研究, 2010, 17(9): 13-19.
- WU Z M, ZHAO L. The interpretation of Fei Hsiao-tung and Ebenezer Howard's thoughts on migration flows and urbanization[J]. Urban Studies, 2010, 17(9): 13-19.
- [7] MCGEE T G. Labor force change and mobility in the extended metropolitan regions of Asia[C] Roland Fuchs. Mega-city growth and the future. UN: University Press, 1994: 62-102.

- [8] BRENNER N, SCHMID C. Beyond dualism: a systemic framework for urban-rural integration and global practices[J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2015, 47(4): 613-634.
- [9] CASTELLS M. The informational city: information technology, economic restructuring and the urban-regional process[M]. Oxford: Blackwell, 1989.
- [10] GRAHAM M, ANWAR M A. Can digital platforms bridge the divide evidence from sharing economy in Southeast Asia[J]. *Journal of Rural Studies*, 2024(100): 103065.
- [11] 刘春芳, 张志英. 从城乡一体化到城乡融合: 新型城乡关系的思考[J]. *地理科学*, 2018, 38(10): 1624-1633.
- LIU C F, ZHANG Z Y. From town-country integration to urban-rural integration: New thinking on the relationship between urban and rural areas[J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2018, 38(10): 1624-1633.
- [12] 罗新阳. 城乡融合: 和谐社会的根基: 从生态视角审视[J]. *桂海论丛*, 2005, 21(5): 51-53.
- LUO X Y. Integration of urban and rural areas: The foundation of a harmonious society-from the view of ecology[J]. *Guihai Tribune*, 2005, 21(5): 51-53.
- [13] 刘先江. 马克思恩格斯城乡融合理论及其在中国的应用与发展[J]. *社会主义研究*, 2013(6): 36-40.
- LIU X J. Marx and Engels' theory of urban-rural integration and its application and development in China[J]. *Socialism Studies*, 2013(6): 36-40.
- [14] 徐雪, 王永瑜. 城乡融合的逻辑机理、多维测度及区域协调发展研究: 基于新型城镇化与乡村振兴协调推进视角[J]. *农业经济问题*, 2023, 44(11): 49-62.
- XU X, WANG Y Y. Research on the logical mechanism, multidimensional measurement and regional coordinated development of urban-rural integration: From the perspective of coordinated promotion of new urbanization and rural vitalization[J]. *Issues in Agricultural Economy*, 2023, 44(11): 49-62.
- [15] 赵忠亮. 中国式现代化视域下推进城乡融合发展: 理论逻辑、历史脉络与实践逻辑[J]. *农业经济*, 2024(11): 102-104.
- ZHAO Z L. Promoting the development of urban-rural integration from the perspective of Chinese modernization: Theoretical logic, historical context and practical logic[J]. *Agricultural Economy*, 2024(11): 102-104.
- [16] 文丰安. 中国式现代化视域下城乡融合发展的逻辑演进与实践路径[J]. *学习与探索*, 2023(7): 70-79.
- WEN F A. Logical evolution and practical path of urban-rural integration development from the perspective of Chinese modernization[J]. *Study & Exploration*, 2023(7): 70-79.
- [17] 周慧, 方城钧. 城乡融合发展的科学内涵与内在逻辑[J]. *财贸研究*, 2023, 34(9): 17-23.
- ZHOU H, FANG C J. Scientific connotation and internal logic of urban-rural integrated development[J]. *Finance and Trade Research*, 2023, 34(9): 17-23.
- [18] 周佳宁, 秦富仓, 刘佳, 等. 多维视域下中国城乡融合水平测度、时空演变与影响机制[J]. *中国人口·资源与环境*, 2019, 29(9): 166-176.
- ZHOU J N, QIN F C, LIU J, et al. Measurement, spatial-temporal evolution and influencing mechanism of urban-rural integration level in China from a multidimensional perspective[J]. *China Population, Resources and Environment*, 2019, 29(9): 166-176.
- [19] 孙群力, 周鏢, 余丹. 城乡融合发展水平的地区差异和收敛性研究[J]. *经济问题探索*, 2021(5): 26-36.
- SUN Q L, ZHOU B, YU D. Research on the regional difference and convergence of urban-rural integration

- level[J]. Inquiry into Economic Issues, 2021(5): 26-36.
- [20] 周桂芳. 河南省城乡融合发展评价与提升对策研究[J]. 河南城建学院学报, 2023, 32(1): 80-86.
ZHOU G F. Evaluation and enhancement strategies study of urban-rural integration development in Henan Province[J]. Journal of Henan University of Urban Construction, 2023, 32(1): 80-86.
- [21] 许梅. 甘肃省城乡融合发展水平测度及影响因素分析[D]. 兰州: 兰州财经大学, 2022.
XU M. Measurement of urban-rural integration development level and analysis of influencing factors in Gansu Province[D]. Lanzhou: Lanzhou University of Finance and Economics, 2022.
- [22] 陈雨寒. 江苏省城乡融合发展水平研究[D]. 南宁: 广西大学, 2024.
CHEN Y H. Research on the development level of urban-rural integration in Jiangsu Province[D]. Nanning: Guangxi University, 2024.
- [23] 史晓红, 庞有余. 安徽省县域城乡融合耦合协调度时空演化及机制研究[J]. 新疆师范大学学报(自然科学版), 2024, 43(2): 74-85.
SHI X H, PANG Y Y. Spatial-temporal evolution and mechanism of coupling coordination degree of urban-rural integration in Anhui Province[J]. Journal of Xinjiang Normal University (Natural Sciences Edition), 2024, 43(2): 74-85.
- [24] 林毅夫. 90 年代中国农村改革的主要问题与展望[J]. 管理世界, 1994, 10(3): 139-144.
LIN Y F. Main problems and prospects of rural reform in China in 1990s[J]. Management World, 1994, 10(3): 139-144.
- [25] 蔡昉, 杨涛. 城乡收入差距的政治经济学[J]. 中国社会科学, 2000(4): 11-22.
CAI F, YANG T. Political economy of the income gap between urban and rural areas[J]. Social Sciences in China, 2000(4): 11-22.
- [26] 刘合光. 城乡融合发展的进展、障碍与突破口[J]. 人民论坛, 2022(1): 46-49.
LIU H G. Progress, obstacles and breakthrough of urban-rural integration development[J]. People's Tribune, 2022(1): 46-49.
- [27] 周国富, 陈菡彬. 产业结构升级对城乡收入差距的门槛效应分析[J]. 统计研究, 2021, 38(2): 15-28.
ZHOU G F, CHEN H B. Analysis on the threshold effect of industrial structure upgrading on urban-rural income gap[J]. Statistical Research, 2021, 38(2): 15-28.
- [28] 张晓山. 统筹城乡发展必须调整利益格局[J]. 中国乡村发现, 2010(3): 24-27.
ZHANG X S. Coordinating urban and rural development must adjust the pattern of interests[J]. 1, 2010(3): 24-27.
- [29] 杜健勋. 我国城乡发展差距和环境利益分配异化的结构逻辑及演变[J]. 农业现代化研究, 2013, 34(5): 564-568.
DU J X. Structure logic of urban-rural development gap and environmental interests distribution[J]. Research of Agricultural Modernization, 2013, 34(5): 564-568.
- [30] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴[J]. 地理学报, 2018, 73(4): 637-650.
LIU Y S. Research on the urban-rural integration and rural revitalization in the New Era in China[J]. Acta Geographica Sinica, 2018, 73(4): 637-650.
- [31] 周凯, 宋兰旗. 中国城乡融合制度变迁的动力机制研究[J]. 当代经济研究, 2014(12): 74-79.
ZHOU K, SONG L Q. A study on the dynamic mechanism of the institutional change of urban-rural integration in

China[J]. Contemporary Economic Research, 2014(12): 74-79.

[32] 韩俊. 破除城乡二元结构 走城乡融合发展道路[J]. 理论视野, 2018(11): 5-8.

HAN J. To abolish the urban-rural dual structures by means of integration development[J]. Theoretical Horizon, 2018(11): 5-8.

[33] 倪鹏飞. 新型城镇化的基本模式、具体路径与推进对策[J]. 江海学刊, 2013(1): 87-94.

NI P F. Basic model, specific path and promotion countermeasures of new urbanization[J]. Jianghai Academic Journal, 2013(1): 87-94.

[34] 龚勤林, 邹冬寒. 乡村振兴背景下工农城乡耦合协调水平测度及提升研究[J]. 软科学, 2020, 34(6): 39-45.

GONG Q L, ZOU D H. Research on estimate and promotion of coupling coordination level of industry-agriculture and urban-rural in the context of rural revitalization[J]. Soft Science, 2020, 34(6): 39-45.

[35] 王凯霞. 县域城镇化促进城乡公共服务融合发展的路径研究[J]. 经济问题, 2022(4): 124-129.

WANG K X. Research on the ways of county urbanization to promote the integrated development of urban and rural public services[J]. On Economic Problems, 2022(4): 124-129.

[36] 田蓬鹏, 潘子纯, 朱玉春. 新质生产力对城乡融合发展的影响[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2024(6): 12-24.

TIAN P P, PAN Z C, ZHU Y C. The impact of new quality productive forces on urban-rural integration[J]. Journal of Huazhong Agricultural University (Social Sciences Edition), 2024(6): 12-24.